

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No : 2026/001
Gündem No : 66
Karar Tarihi : 07.01.2026
Karar No : 2026/UH.II-56

BAŞVURU SAHİBİ:

Göktürk Filo Kiralama Turizm Taşımacılık Temizlik Gıda İnşaat Danışmanlık Tic. Ltd. Şti.,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü Kamu Hastaneleri Hizmetleri Başkanlığı 5,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2025/2042338 İhale Kayıt Numaralı “36 Aylık Malzeme Dahil Yemek Hazırlama, Dağıtım ve Sonrası Hizmet Alım İşi” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü Kamu Hastaneleri Hizmetleri Başkanlığı 5 tarafından 24.12.2025 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “36 Aylık Malzeme Dahil Yemek Hazırlama, Dağıtım ve Sonrası Hizmet Alım İşi” ihalesine ilişkin olarak Göktürk Filo Kiralama Turizm Taşımacılık Temizlik Gıda İnşaat Danışmanlık Tic. Ltd. Şti.’nin 28.11.2025 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 08.12.2025 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 18.12.2025 tarih ve 203211 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 18.12.2025 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2025/2679 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle,

Başvuruya konu ihalede fiyat dışı unsur olarak TSE’den alınmış TS ISO 28000 Tedarik Zinciri Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi için 3 puan, Helal Akreditasyon Kurumu kapsamında akredite kuruluşlardan alınmış Helal Üretim Uygunluk Belgesi için 3 puan ve TSE’den alınmış TSE Sürdürülebilir Güvenli Üretim Belgesi için 3 puan belirlendiği, ancak söz konusu fiyat dışı unsur düzenlemesinin rekabeti ve eşit şartlarda yarışmayı fiilen ortadan kaldırdığı, örtülü yeterlik kriteri niteliğinde olduğu, işin niteliğiyle bağdaşmadığı ve temel ilkelere aykırı olduğu,

İlan tarihi ile ihale tarihi arasında yalnızca 22 iş günü bulunması sebebiyle TSE’den alınması zorunlu tutulan belgelerin (denetim, tetkik, raporlama süreçleri nedeniyle) bu süreçte sıfırdan temininin fiilen mümkün olmadığı, bu nedenle düzenlemenin, halihazırda bu belgelere sahip sınırlı sayıda isteklilere avantaj sağladığı, söz konusu belgelerin yalnızca “TSE’den alınmış olması” şartının Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin kalite/standart belgelerine ilişkin 42’nci maddesine aykırı biçimde rekabeti daralttığı,

Hizmetin idare mutfağında ifa edilecek olması nedeniyle firmanın kendi organizasyonel yapısına ve tesisine ilişkin olarak istenen belgelerin yürütülecek operasyona teknik katkı sağlamayacağı, Tebliğ’in 74.4’üncü maddesi gereği idare binasında ifa edilecek yemek hizmetlerinde bu tür yönetim sistemi belgelerinin istenmesinin mevzuata aykırı olduğu,

Kamu ihale mevzuatının fiyat dışı unsurların belirlenmesinde idarelere sınırsız bir

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No : 2026/001
Gündem No : 66
Karar Tarihi : 07.01.2026
Karar No : 2026/UH.II-56

takdir yetkisi tanımadığı, aksine bu unsurların işin niteliği, verimliliği ve maliyet etkinliği ile somut bir bağının bulunmasını şart koştuğu, ancak idarece düzenlenen İdari Şartname'nin ilgili maddesinde yer alan ve toplamda 9 puanlık etkiye sahip olan söz konusu belgelerin Tebliğ maddelerinde sayılan kriterlerin hiçbirisiyle örtüşmediği, özellikle yemeğin idare mutfağında pişirilip dağıtılacağı bir hizmet alımında, tedarik zinciri güvenliği veya üretim prosesine dair bu tip spesifik belgelerin fiyat dışı unsur olarak belirlenmesinin, hizmetin ifa kalitesini ölçmekten ziyade, bu belgelere sahip olmayan isteklileri sistem dışına itmeye yönelik olduğu, ayrıca kendi tesisine ait belge şartının Danıştay'ın kendi malı olma şartlarına ilişkin rekabeti kısıtlayıcı içtihadıyla aynı mantıksal sakıncayı taşıdığı, buna ek olarak yeterlik kriteri-fiyat dışı unsur ayrımının ihlal edilerek yeterlik niteliğindeki bir unsurun fiyat dışı unsur adı altında puanlanması suretiyle örtülü yeterlik kriteri yaratıldığı,

Söz konusu belgelerin, teklifin kalitesine yönelik bir artı değer sunmaktan ziyade isteklinin geçmişteki kurumsal yapısını ve mevcut tesis yeterliğini kanıtlayan belgeler niteliğinde olduğu, bu belgelerin fiyat dışı unsur olarak puanlanmasının, "yeterlik kriterleri fiyat dışı unsur olarak kullanılamaz" şeklindeki emredici hükmü ihlal ettiği, bu itibarla ihale dokümanında yer alan söz konusu hukuka aykırı düzenlemelerin ilana yansıyan hükümlerden olması sebebiyle ihalenin iptal edilmesi gerektiği iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Temel ilkeler" başlıklı 5'inci maddesinde *"İdareler, bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur..."* hükmü,

"İhalenin karara bağlanması ve onaylanması" başlıklı 40'inci maddesinde *"37 ve 38 inci maddelere göre yapılan değerlendirme sonucunda ihale, ekonomik açıdan en avantajlı teklifi veren isteklinin üzerinde bırakılır."*

Ekonomik açıdan en avantajlı teklif, sadece fiyat esasına göre veya fiyat ile birlikte işletme ve bakım maliyeti, maliyet etkinliği, verimlilik, kalite ve teknik değer gibi fiyat dışındaki unsurlar da dikkate alınarak belirlenir. Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin fiyat dışındaki unsurlar da dikkate alınarak belirleneceği ihalelerde, ihale dokümanında bu unsurların parasal değerleri veya nispi ağırlıkları belirlenir..." hükmü,

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "İhale işlem dosyası" başlıklı 20'nci maddesinde *"(1) İdare, ihalesi yapılacak her iş için bir ihale işlem dosyası düzenler. Bu dosyada ihale sürecinin bulunduğu aşamaya göre EKAP üzerinden hazırlanarak çıktısı alınanlar dahil aşağıdaki belgeler yer alır:*

b) Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin fiyatla birlikte fiyat dışı unsurlar da dikkate alınarak belirleneceği ihalelerde; fiyat dışı unsurlara, bu unsurların parasal değerlerine veya nispi ağırlıklarına ve hesaplama yöntemine yönelik düzenlemenin gerekçelerinin yer aldığı açıklama belgesi..." hükmü,

"Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi" başlıklı 60'inci maddesinde *"(1) Ekonomik açıdan en avantajlı teklif, sadece fiyat esasına göre veya fiyat ile birlikte fiyat dışındaki unsurlar da dikkate alınarak belirlenir..."* hükmü,

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No	: 2026/001
Gündem No	: 66
Karar Tarihi	: 07.01.2026
Karar No	: 2026/UH.II-56

“Fiyat dışı unsurlar ve bu unsurlara yönelik düzenleme” başlıklı 61’inci maddesinde “(1) İhale konusu işin özelliği göz önünde bulundurularak işletme ve bakım maliyeti, maliyet etkinliği, verimlilik, kalite ve teknik değer gibi unsurlar fiyat dışı unsur olarak belirlenebilir.

(2) Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin, fiyat ile birlikte fiyat dışı unsurların da dikkate alınarak belirleneceği ihalelerde; fiyat dışı unsurların parasal değerleri veya nispi ağırlıkları ile hesaplama yöntemi ve bu unsurlara ilişkin değerlendirmenin yapılabilmesi için sunulacak belgeler idari şartnamede açıkça belirtilir.

(3) Fiyat dışı unsurlar, bir marka veya model esas alınarak rekabeti sınırlayıcı şekilde belirlenemez.

(4) Fiyat dışı unsurlara, bu unsurların parasal değerlerine veya nispi ağırlıklarına ve hesaplama yöntemine yönelik düzenlemeyi yapan birim veya görevliler tarafından gerekçeli bir açıklama belgesi hazırlanır ve bu belge ihale onay belgesinin ekinde yer alır.” hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği’nin “Hizmet alım ihalelerinde yeterliğe ilişkin diğer hususlar” başlıklı 75’inci maddesinde “...75.3. Malzemeli veya malzemesiz yemek hizmeti alımı ihalelerinde, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 38 inci maddesinde yer alan hüküm çerçevesinde, idari şartnamenin “İhaleye Katılabilmek İçin Gereken Belgeler ve Yeterlik Kriterleri” başlıklı maddesinin, ihale konusu hizmetin yerine getirilmesine ilişkin olarak ilgili mevzuat gereği alınması zorunlu olan sicil, izin, ruhsat vb. belgelerin istenilmesine ilişkin alt maddesinde aday ve isteklilerden sadece Gıda Üretim İzni Belgesi’nin istenilmesi yeterli olup, Gayrisihhi Müessese Ruhsatı, Çalışma İzni ve Gıda Sicil Belgesi, Kontrol ve Denetim Raporu gibi belgelerin sunulacağına ilişkin düzenlemelere yer verilmeyecektir.

75.4. Yemek hizmeti alımı ihalelerinde, idari şartnamenin “Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler” başlıklı alt maddesinde, yemek yapımında kullanılacak malzemelerin ve ekipmanların kalite ve standardına ilişkin herhangi bir yeterlik belgesi istenmeyecektir. Ancak, idarelerce gerek görülmesi halinde, sözleşmenin uygulanmasına yönelik olarak teknik şartnamede bu konuyla ilgili düzenleme yapılabilecek; muayene ve kabul işlemleri sırasında ise gerekli denetimler gerçekleştirilecektir

75.5. Yemek hizmeti alımı ihalelerinde, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 61 inci maddesinde sayılan unsurlara ek olarak niceliksel ve niteliksel belirlemeler yapılabilir. Bu kapsamda;

a) İstekli hakkında ihale tarihinden önceki son beş yıl içinde kamu ihalelerine katılmaktan yasaklama kararı verilmemiş olması,

b) 4735 sayılı Kanuna göre imzalanan sözleşmelerin, ihale tarihinden önceki son beş yıl içinde aynı Kanunun 16 ncı maddesine göre devredilmemiş ve/veya yükleniciden kaynaklanan nedenlerle feshedilmemiş olması,

c) Kullanılacak olan tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipmanın isteklinin kendi malı olması,

ç) Hizmet işleri cirosunun toplam ciroya oranı,

d) İsteklinin faaliyet süresini gösteren genel deneyimi,

e) İsteklinin ihaleyi yapan idareye karşı yükleniminde bulunan hizmet işlerinin sayısı ve/veya tutarının düşük olması,

hususları ile idare veya Kurum tarafından belirlenen benzeri diğer hususların biri, birkaçı ya da tamamı fiyat dışı unsur olarak kullanılabilir.

İsteklilerin ekonomik ve mali kapasitelerine ilişkin fiyat dışı unsurların değerlendirilmesinde yasal süresi içerisinde vergi dairesine verilen beyannameler haricindeki düzeltme beyannameleri dikkate alınmaz. (c) bendinde yer alan unsurun puanlanmasında

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No	: 2026/001
Gündem No	: 66
Karar Tarihi	: 07.01.2026
Karar No	: 2026/UH.II-56

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 41 inci maddesi hükümleri uygulanır. Bunlar dışındaki diğer unsurların her biri için azami 10 puan verilir.

...” açıklaması,

İdari Şartname’nin “İhale konusu işe/alıma ilişkin bilgiler” başlıklı 2’nci maddesinde “2.1. İhale konusu işin/alımın;

a) Adı: 36 Aylık Malzemeli Yemek Hazırlama, Pişirme, Dağıtım ve Sonrası Hizmet Alımı

b) Türü: Hizmet alımı

c) İlgili Uygulama Yönetmeliği: Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği

ç) Miktarı: Normal Yemek (Öğlen+Akşam) :6.939.900 öğün

Diyet Yemek (Öğlen+Akşam) :1.297.560 öğün

Normal Kahvaltı :2.088.900 öğün

Diyet Kahvaltı :654.390 öğün

Ara Öğün :1.047.750 öğün

Rejim 1 Kahvaltı : 32.670 öğün

Rejim 1 Yemek :29.304 öğün

Rejim 2 Kahvaltı : 63.459 öğün

Rejim 2 Yemek :130.086 öğün

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

d) İşin yapılacağı/malın teslim edileceği yer: İstanbul Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Gaziosmanpaşa Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Yedikule GH ve GC Eğitim ve Araştırma Hastanesi ve Arnavutköy Devlet Hastanesi ve ilgili hastanelere bağlı birimler” düzenlemesi,

“Katılım ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7’nci maddesinde “7.1. Katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin istekliler tarafından e-teklif kapsamında sunulması gereken bilgi ve belgeler aşağıda sayılmıştır:

a) Teklif mektubu

b) Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren bilgi ve belgeler:

1) Tüzel kişilerde; isteklilerin yönetimindeki görevliler ile ilgisine göre, ortaklar ve ortaklık oranlarına (halka arz edilen hisseler hariç)/üyelerine/kurucularına ilişkin bilgi ve belgeler.

2) Vekâleten ihaleye katılma halinde vekile ilişkin bilgi ve belgeler.

c) Geçici teminat.

ç) Bu Şartnamenin 7.2 nci ve 7.3 üncü maddelerinde belirtilen bilgi ve belgeler.

d) İsteklinin iş ortaklığı olması halinde iş ortaklığı beyannamesi.

e) Bu bent boş bırakılmıştır.

f) Bu bent boş bırakılmıştır.

7.1.1. İhaleye iş ortaklığı olarak teklif verilmesi halinde, iş ortaklığının her bir ortağı tarafından 7.1 inci maddenin (b) bendinde yer alan belgelerin ayrı ayrı sunulması zorunludur.

7.1.2. Bu madde boş bırakılmıştır.

7.2. Ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin bilgi ve belgeler ile bunların taşınması gereken kriterler:

...

7.3. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin bilgi ve belgeler ile bunların taşınması gereken kriterler:

...

7.3.2. İhale konusu işin ya da malın satış faaliyetinin yerine getirilebilmesi için ilgili mevzuat gereğince alınması zorunlu olan sicil, izin, ruhsat, faaliyet belgesi vb. belgeler:

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No : 2026/001
Gündem No : 66
Karar Tarihi : 07.01.2026
Karar No : 2026/UH.II-56

Belge Adı	Açıklama	İş Ortaklıklarında
İşletme Kayıt Belgesi	İşletme Kayıt Belgesini ihale katılım belgesinde beyan edecektir.	Tüm ortakların sunması gerekmektedir.

7.3.2.1. İş ortaklığı olarak teklif verilmesi halinde, her bir ortak tarafından 7.3.2 nci maddede yer alan belgelerin ayrı ayrı sunulması zorunludur.

7.3.3. Bu maddede istenen kalite ve standarda ilişkin diğer belgeler:

Belge Adı	Açıklama	İş Ortaklıklarında
TS 13075 Hizmet Yeri Yeterlilik Belgesi	İhale tarihi itibari ile geçerli olan TS 13075 Hizmet Yeri Yeterlilik Belgesini İhale Katılım Belgesinde beyan edecektir. İhale Komisyonunun yazılı talebi doğrultusunda komisyona sunacaktır.	Tek ortağın sunması yeterlidir.

7.3.4. Üretim ve/veya imalat kapasitesine ilişkin açıklamalar:

Teklif verecek İstekliler, günlük en az 5000 öğün yemek pişirme ve hazırlama kapasitesini gösterir Kapasite Raporunu İhale Katılım Belgesinde beyan edecektir. İhale Komisyonunun yazılı talebi doğrultusunda komisyona sunacaktır. ...

7.4. İstekli tarafından teklifi kapsamında ihaleye katılım belgesine aktararak sunulması ve/veya sağlanması gerektiği bu Şartnamenin 7 nci maddesi dışındaki maddeleri ile teknik şartnamede belirtilen aşağıdaki belgeler ve/veya yeterlik kriterleri:

...
7.5. Bu Şartnamenin 7 nci maddesi dışında ihale dokümanında sayılan diğer belgeler ve/veya düzenlenen diğer yeterlik kriterleri tekliflerin değerlendirilmesinde dikkate alınmaz..." düzenlemesi,

"Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi" başlıklı 33'üncü maddesinde "33.1. Bu ihalede ekonomik açıdan en avantajlı teklif, fiyatla birlikte fiyat dışı unsurlar da dikkate alınarak belirlenecektir.

33.1.1. Hesaplamada Kullanılacak Formül: Toplam Puan=Teklif Fiyatı Puanı + Fiyat Dışı Unsur Puanı

İsteklinin Toplam Puanı hesaplanırken;

Toplam Puan = (Teklif Tam Puanı - (En Düşük Geçerli Teklif Tutarı-Teklif Fiyatı) X Teklif Tam Puanı / En Düşük Geçerli Teklif Tutarı)) + Fiyat Dışı Unsur Puanı

Teklif Fiyat Puanı:91

Fiyat Dışı Unsur (FDU) Puanı:9

Fiyat Dışı Unsur Değerlendirme Yöntemi:Var/Yok Durumu

(Alınabilecek Azami FDU Puanı : 3)

<i> Aşağıda belirlenen kriterin "Var" seçilmesi halinde mi, "Yok" seçilmesi halinde mi puan alınacağı belirlenmiş olup; istekli tarafından belirlenen kritere ilişkin "Var" veya "Yok" seçimlerinden biri yapılabilecek ve seçimin puan alınacağı belirtilen seçimle örtüşmesi durumunda istekliye belirlenen fiyat dışı unsur puanı verilecektir.

Fiyat Dışı Unsur Tanımı: T.S.E. den alınmış olan ihale tarihi itibariyle geçerli TSE Sürdürülebilir Güvenli Üretim Belgesi

Numune Değerlendirmesinde Kullanılacak Mı?: Hayır

Demonstrasyon Değerlendirmesinde Kullanılacak Mı?: Hayır

Nispi Değeri: Var olanlara puan uygulanacak

İş ortaklıklarında fiyat dışı unsur puanı her bir ortağın hesaplanan puanlarının ortaklık oranları ile çarpılması suretiyle bulunan puanların toplamıdır.

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No : 2026/001
Gündem No : 66
Karar Tarihi : 07.01.2026
Karar No : 2026/UH.II-56

<i>Fiyat Dışı Unsur Tanımı</i>	<i>Fiyat Dışı Unsur Puanı</i>
<i>T.S.E. den alınmış olan ihale tarihi itibariyle geçerli TSE Sürdürülebilir Güvenli Üretim Belgesi</i>	<i>3</i>

*Fiyat Dışı Unsur Değerlendirme Yöntemi: Var/Yok Durumu
(Alınabilecek Azami FDU Puanı : 3)*

<i> Aşağıda belirlenen kriterin "Var" seçilmesi halinde mi, "Yok" seçilmesi halinde mi puan alınacağı belirlenmiş olup; istekli tarafından belirlenen kritere ilişkin "Var" veya "Yok" seçimlerinden biri yapılabilecek ve seçimin puan alınacağı belirtilen seçimle örtüşmesi durumunda istekliye belirlenen fiyat dışı unsur puanı verilecektir.

Fiyat Dışı Unsur Tanımı: Helal Akreditasyon Kurumundan akredite kurum ve kuruluşlardan alınmış olan ihale tarihi itibari ile geçerli Helal Üretim Uygunluk Belgesi

Numune Değerlendirmesinde Kullanılacak Mı?: Hayır

Demonstrasyon Değerlendirmesinde Kullanılacak Mı?: Hayır

Nispi Değeri: Var olanlara puan uygulanacak

İş ortaklıklarında fiyat dışı unsur puanı her bir ortağın hesaplanan puanlarının ortaklık oranları ile çarpılması suretiyle bulunan puanların toplamıdır.

<i>Fiyat Dışı Unsur Tanımı</i>	<i>Fiyat Dışı Unsur Puanı</i>
<i>Helal Akreditasyon Kurumundan akredite kurum ve kuruluşlardan alınmış olan ihale tarihi itibari ile geçerli Helal Üretim Uygunluk Belgesi</i>	<i>3</i>

*Fiyat Dışı Unsur Değerlendirme Yöntemi: Var/Yok Durumu
(Alınabilecek Azami FDU Puanı : 3)*

<i> Aşağıda belirlenen kriterin "Var" seçilmesi halinde mi, "Yok" seçilmesi halinde mi puan alınacağı belirlenmiş olup; istekli tarafından belirlenen kritere ilişkin "Var" veya "Yok" seçimlerinden biri yapılabilecek ve seçimin puan alınacağı belirtilen seçimle örtüşmesi durumunda istekliye belirlenen fiyat dışı unsur puanı verilecektir.

Fiyat Dışı Unsur Tanımı: T.S.E. den alınmış olan ihale tarihi itibariyle geçerli TS ISO 28000 Tedarik Zinciri Güvenliği Yönetim Sistemi belgesi

Numune Değerlendirmesinde Kullanılacak Mı?: Hayır

Demonstrasyon Değerlendirmesinde Kullanılacak Mı?: Hayır

Nispi Değeri: Var olanlara puan uygulanacak

İş ortaklıklarında fiyat dışı unsur puanı her bir ortağın hesaplanan puanlarının ortaklık oranları ile çarpılması suretiyle bulunan puanların toplamıdır.

<i>Fiyat Dışı Unsur Tanımı</i>	<i>Fiyat Dışı Unsur Puanı</i>
<i>T.S.E. den alınmış olan ihale tarihi itibariyle geçerli TS ISO 28000 Tedarik Zinciri Güvenliği Yönetim Sistemi belgesi</i>	<i>3</i>

33.1.2. Fiyat dışı unsurların değerlendirilmesine ilişkin bilgi ve belgeler ihaleye katılım belgesine aktarılacaktır.

33.2 33.1 inci maddeye göre yapılan değerlendirme sonucunda tekliflerin eşit çıkması halinde ekonomik açıdan en avantajlı teklif aşağıdaki şekilde belirlenecektir.

33.2.1. Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin birden fazla istekli tarafından verilmiş olması halinde; Teklif fiyatı daha düşük olan isteklinin teklifi ekonomik açıdan en avantajlı teklif olarak belirlenecektir. Teklif fiyatlarının eşit olması halinde ise 33.1.1 inci maddesindeki fiyat dışı unsurların öncelik sıralaması esas alınarak ekonomik açıdan en avantajlı teklif

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No	: 2026/001
Gündem No	: 66
Karar Tarihi	: 07.01.2026
Karar No	: 2026/UH.II-56

belirlenecektir.

33.2.2. Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin tespiti için kura çekileceği durumlarda, 29 uncu maddeye göre tüm eşit teklif sahibi isteklilerin tekliflerinin değerlendirilmesine ilişkin işlemler tamamlandıktan sonra, geçerli eşit teklif sahibi tüm istekliler kuraya davet edilecektir.

33.3. Fiyat avantajı uygulanması:

33.3.1. Bu ihalede, tekliflerin değerlendirilmesinde yerli istekliler lehine % 15 (rakam ve yazıyla) OnBeş oranında fiyat avantajı uygulanacaktır. Ortakları arasında yabancı gerçek ve/veya tüzel kişi bulunan ortak girişimler bu fiyat avantajından yararlanamaz. Yerli istekliler lehine fiyat avantajı, yabancı isteklilerin fiyat dışı unsurlar dikkate alınarak değerlendirilmiş teklif bedellerine, bu bedeller üzerinden yukarıda belirtilen fiyat avantajı oranı uygulanarak bulunacak tutar eklenmek suretiyle hesaplanacaktır.

33.4. Bu madde boş bırakılacaktır.

” düzenlemesi,

Teknik Şartname'nin “Hizmetin Tanımı” başlıklı 1'inci maddesinde “İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü Kamu Hastaneleri Hizmetleri Başkanlığı-5

1.1 SBÜ İstanbul Eğitim Ve Araştırma Hastanesi,

- Osmaniye Semt Polikliniği
- Fatih (Aksaray) Ek Hizmet Binası
- Zeytinburnu Ek Hizmet Binası
- Süleymaniye Ek Hizmet Binası

1.2 Gaziosmanpaşa Eğitim ve Araştırma Hastanesi

- Fizik Tedavi Ek Hizmet Binası
- Aliya İzzetbegoviç Semt Polikliniği

1.3 Yedikule Göğüs Hastalıkları ve Göğüs Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesi

- Hadımköy Ek Hizmet Binası

1.4 Arnavutköy Devlet Hastanesi

Yukarıda belirtilen tüm kurumlar ve bağlı birimlerinde yatarak tedavi gören hasta, refakatçi, kurum personeli (nöbetçi personel de dahil) ve kurum içinde zorunlu staj dahilinde çalışan stajyerlerin tüm resmi ve idari tatiller dahil haftanın yedi günü beslenme gereksinimlerini; İdarenin öngördüğü ilkeler doğrultusunda normal kahvaltı, diyet kahvaltı, normal yemek, diyet yemek, Rejim 1 kahvaltı, Rejim 1 yemek, Rejim 2 kahvaltı, Rejim 2 yemek ve ara öğün menülerinin güvenli şekilde hazırlanması, pişirilmesi, dağıtılması, toplanması, bulaşıkların yıkanması, kullanılan alanların temizlenmesi- dezenfeksiyonu, çöplerin atılması ve bakım-onarımının yapılması hizmetlerini kapsamaktadır.

Hizmetin yukarıda belirtilen yerlerde ifa edilmesi öngörülmekle birlikte, ihale veya uygulama sürecinde, yeni sağlık tesislerinin eklenmesi, sağlık tesisine bağlı yeni ünitelerin eklenmesi veya adres değişikliği halinde, yükleniciye ek maliyet getirmeksizin, yeni sağlık tesisi ve ünitelerle, yeni adreslerde hizmet ifa edilir.” düzenlemesi,

“Hizmetin yürütülmesi” başlıklı 2'nci maddesinde “Hizmetin ifa yeri: T.C Sağlık Bakanlığı İl Sağlık Müdürlüğü S.B.Ü İstanbul Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Gaziosmanpaşa Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Yedikule Göğüs Hastalıkları ve Göğüs Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Arnavutköy Devlet Hastanesi semt poliklinikleri ve ek hizmet binaları.

Yukarıda belirtilen kurumların merkez (Ana) mutfaklarında yemeklerin güvenli şekilde hazırlanması, pişirilmesi, dağıtılması, toplanması ve bulaşıkların yıkanması, kullanılan

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No	: 2026/001
Gündem No	: 66
Karar Tarihi	: 07.01.2026
Karar No	: 2026/UH.II-56

alanların temizlenmesi-dezenfeksiyonu, çöplerin atılması, bakım-onarım, atıkların toplanması ve atılması, servis ve dağıtım hizmetlerinin hijyen ve sanitasyon kurallarına uygun yapılması hizmetlerini kapsamaktadır..” düzenlemesi,

Şikâyetle konu ihalenin İstanbul Kamu Hastaneleri Hizmetleri Başkanlığı-5 tarafından açık ihale usulüyle ve birim fiyat teklif alınmak suretiyle 02.01.2026 tarihinde gerçekleştirilecek olan “24 Aylık Malzemeli Yemek Pişirme, Kahvaltı Hazırlama, Dağıtım ve Sonrası Yemek Hizmetleri İhalesi” işi olduğu, söz konusu ihale tarihinin zeyilname ile idarece 23.12.2025 tarihinden 02.01.2026 tarihine ertelendiği, inceleme yapılan tarih itibarıyla ihale komisyonu tarafından alınan bir karar bulunmadığı görülmüştür.

İtirazen şikâyetle konu ihale dokümanında yapılan düzenlemeler incelendiğinde, söz konusu ihalede ekonomik açıdan en avantajlı teklifin fiyatla birlikte fiyat dışı unsurlar da dikkate alınarak belirleneceği ve ekonomik açıdan en avantajlı teklif belirlenirken fiyat dışı unsurların nasıl puanlanacağını düzenlendiği, buna göre teklif fiyatı puanının 91, fiyat dışı unsur puanının 9 ve toplam puanın 100 olduğu, söz konusu 9 puan olan fiyat dışı unsur puanı kapsamında idarece 3 adet belge belirlendiği, anılan belgelerin ve puanlamaların;

- T.S.E. den alınmış olan ihale tarihi itibarıyla geçerli “TSE Sürdürülebilir Güvenli Üretim Belgesi” karşılığında 3 puan,

- Helal Akreditasyon Kurumundan akredite kurum ve kuruluşlardan alınmış olan ihale tarihi itibarıyla geçerli “Helal Üretim Uygunluk Belgesi” 3 puan,

- T.S.E. den alınmış olan ihale tarihi itibarıyla geçerli “TS ISO 28000 Tedarik Zinciri Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi” karşılığında 3 puan şeklinde olduğu, anılan düzenlemenin Kamu İhale Genel Tebliği’ne aykırılık içermediği ve mevzuatın belirlediği aralık içinde olduğu anlaşılmıştır.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun “İhalenin karara bağlanması ve onaylanması” başlıklı 40’ıncı maddesinde yer alan hükme göre, ekonomik açıdan en avantajlı teklifin nasıl belirleneceği hususunda idarelerin takdir yetkisi bulunmaktadır. Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin “İhale işlem dosyası” başlıklı 20’nci maddesi ile “Fiyat dışı unsurlar ve bu unsurlara yönelik düzenleme” başlıklı 61’inci maddesinde yer alan hükümlere göre, fiyat dışı unsurlara, bu unsurların parasal değerlerine veya nispi ağırlıklarına ve hesaplama yöntemine yönelik olarak düzenlemeyi yapan birim veya görevliler tarafından gerekçeli bir açıklama belgesinin hazırlanması gerekmektedir.

İdare tarafından gönderilen ihale işlem dosyasında “Yemek İhalesi Fiyat Dışı Unsur Uygulaması Gerekçesi”ne ilişkin raporun yer aldığı, Helal Üretim Uygunluk Belgesi TS ISO 28000 Tedarik Zinciri Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi ve TSE Sürdürülebilir Güvenli Üretim Belgesinin fiyat dışı unsur olarak belirlenmesi ile ilgili olarak “...İl Sağlık Müdürlüğümüz ve bağlı sağlık tesislerinde sunulan yemek hizmeti, hasta, refakatçi ve personelin sağlık, güvenlik ve yaşam kalitesini doğrudan etkileyen kritik bir hizmet niteliğindedir. Hizmetin üretim süreci; kullanılan malzemelerin niteliği, hijyen koşulları, personel yeterliliği, depolama-taşıma süreçleri ve gıda güvenliği standartlarına uygunluk gibi birçok teknik bileşeni içermektedir. Bu nedenle yemek hizmetinin yalnızca fiyat kriterine göre değerlendirilmesi, hizmet kalitesinde düşüşe neden olabilecek riskler taşımaktadır. Sağlık tesislerinde sunulan yemeklerin; besin değerleri, gramaj uygunluğu, hijyen standartları,

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No : 2026/001
Gündem No : 66
Karar Tarihi : 07.01.2026
Karar No : 2026/UH.II-56

üretim altyapısı ve hizmet sürekliliği açısından korunması amacıyla fiyat dışı unsur kullanımına ihtiyaç duyulmuştur.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 40'ıncı maddesi ile Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği ve Kamu İhale Genel Tebliği hükümleri doğrultusunda ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesinde fiyat dışı unsurların kullanılabilmesine imkân tanınmıştır.

Bu kapsamda; yemek hizmetinin teknik kalitesini doğrudan etkileyen kriterlerin değerlendirmeye dahil edilmesi, hizmetin sürdürülebilirliğinin sağlanması ve kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanılabilmesi amacıyla fiyat dışı unsur puanlaması uygulanması gerekli görülmüştür.” şeklinde ifadelere yer verildiği görülmüştür.

Başvuru sahibinin iddiasının ise özetle; söz konusu fiyat dışı unsur düzenlemelerinin, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun “Temel İlkeler” başlıklı 5'inci maddesine aykırı olduğu, rekabeti daralttığı, örtülü yeterlik kriteri niteliği taşıdığı, işin niteliğiyle bağdaşmadığı ve yemeklerin idarenin mutfağında pişirilmesine rağmen yüklenicinin kendi üretim tesislerine ilişkin istenen belgelerin işin konusu ile uyumsuz olduğu yönündedir.

İhale dokümanı düzenlemeleri gereğince ihale konusu iş, ihale dokümanında belirtilen sağlık tesisleri ve ek hizmet binaları ile sağlık tesislerinin tüm birimlerinde yatan hastalar, hasta refakatçileri, personel, staj dahilinde çalışan stajyerlerin ve refakatçi konumundaki kamu görevlileri için yemek, kahvaltı ve ara öğün hazırlanması, dağıtılması ve sonraki hizmetlerin nasıl yürütüleceğini kapsamaktadır. Söz konusu hizmetler, malzemeli yemek ve kahvaltı planlama, hazırlama, pişirme, servis, dağıtım hizmetlerinin ve hizmet süresince gerçekleştirilmesi, gerekli bulaşık, temizlik, bakım-onarım, atıkların toplanması gibi işlemlerin hijyen ve sanitasyon kurallarına uygun şekilde gerçekleştirilmesi şeklinde ifade edilmektedir.

Yine ihale dokümanı düzenlemelerinden, ihale konusu yemek hizmeti işi için yemeklerin idarenin mutfağında pişirileceği, söz konusu yemek pişirme olayı gerçekleştikten sonraki servis ve dağıtım işinin yüklenici firma sorumluluğunda olduğu anlaşılmaktadır.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun yukarıda aktarılan “İhalenin karara bağlanması ve onaylanması” başlıklı 40'ıncı maddesinde yer alan hükme göre, ekonomik açıdan en avantajlı teklifin, idarece sadece fiyat esasına göre veya fiyat ile birlikte fiyat dışındaki unsurlar da dikkate alınarak belirlenebileceği ve Kanun'un sözü geçen maddesinin gerekçesinde belirtildiği üzere ekonomik açıdan en avantajlı teklifin nasıl belirleneceği hususunda idarelerin takdir yetkisinin bulunduğu anlaşılmaktadır.

Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin fiyat dışı unsur kullanılarak belirlenmeye karar verilmesi durumunda, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin yukarıda aktarılan “Fiyat dışı unsurlar ve bu unsurlara yönelik düzenleme” başlıklı 61'inci maddesinde bulunan hükme göre, işletme ve bakım maliyeti, maliyet etkinliği, verimlilik, kalite ve teknik değer gibi unsurların fiyat dışı unsur olarak belirlenmesi, söz konusu unsurların bir marka veya model esas alınarak rekabeti sınırlayıcı şekilde belirlenmemesi ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun temel ilkeleri açısından da rekabeti kısıtlayıcı ve fırsat eşitliğine aykırı düzenlemeler olmaması gerekmektedir.

Kamu İhale Genel Tebliği'nin 75.5'inci maddesinden, yemek hizmeti alımı ihalelerinde Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 61'inci maddesinde sayılan

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No : 2026/001
Gündem No : 66
Karar Tarihi : 07.01.2026
Karar No : 2026/UH.II-56

unsurlara ilave olarak, idare veya Kurum tarafından işin niteliği ve ihtiyaçları doğrultusunda belirlenecek benzeri diğer hususların da fiyat dışı unsur olarak kullanılabileceği, bu kapsamda fiyat dışı unsur kriterlerinin sınırlı sayıda olmadığı ve idarelere takdir yetkisi tanındığı anlaşılmaktadır.

Başvuru sahibinin iddia ettiği üzere, fiyat dışı unsur için istenilen belgelerin ihaleye katılım için yeterli kriteri ve yeterli belgesi olmadığı, söz konusu belgeleri sunmayan isteklilerin teklifinin değerlendirme dışı bırakılmayacağı, yalnızca o fiyat dışı unsur için verilecek her belgeden 3 puanı alamayacak oldukları, bu nedenle ihaleye katılıma engel bir durum oluşturmadığı, 3'er puandan her belgenin toplam 9 puan olarak belirlenmesinin de mevzuatın hizmet alımlarında belirlemiş olduğu azami puan sınırını aşmadığı,

İdarenin fiyat dışı unsura ilişkin gerekçeli yazısında da belirttiği üzere, başvuruya konu ihale, idareye bağlı sağlık tesislerinde yatan hastalar, hasta refakatçileri, personel, yemek hakkı bulunan öğrenciler ile refakatçi konumundaki kamu görevlilerine yönelik olarak 36 ay süreyle yürütülecek, kamu sağlığı ile doğrudan ilişkili ve süreklilik arz eden bir yemek hizmeti işi olup, hizmetin niteliğinin ve sürdürülebilirliğinin sağlanması, sağlık tesislerinde sunulan yemeklerin besin değerleri, gramaj uygunluğu, hijyen standartları, üretim altyapısı ve hizmet sürekliliğinin korunması ile kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanılabilmesi amacıyla ekonomik açıdan en avantajlı teklifin yalnızca fiyat esasına göre değil, fiyat ile birlikte fiyat dışı unsurlar da dikkate alınarak belirlenmesinin uygun görüldüğü, bu kapsamda "Helal Üretim Uygunluk Belgesi", "TS ISO 28000 Tedarik Zinciri Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi" ve "TSE Sürdürülebilir Güvenli Üretim Belgesi" kriterlerinin fiyat dışı unsur olarak öngörüldüğü,

Tebliğ'in yukarıda aktarılan açıklamalarında, fiyat dışı unsur belirlenmesine ilişkin olarak sayılan kriterlerle sınırlı kalınmaksızın, benzeri nitelikte kriterlerin belirlenmesi hususunda idareye ve Kuruma takdir yetkisi tanındığı, bu çerçevede idarece fiyat dışı unsur olarak öngörülen ve iddia konusu edilen belgelerin ihale konusu işin insan ve çevre sağlığı bakımından taşıdığı önemin gerçekleştirilmesine yönelik olduğu, söz konusu fiyat dışı unsurların ihaleye katılımı ve teklif verilmesini engelleyici nitelik taşımadığı, anılan belgelere sahip olunması hâlinde toplam 9 puan öngörülmesinin mevzuata aykırılık oluşturmadığı ve bu belgelerin sunulmasının bir yeterli kriteri olarak da düzenlenmediği anlaşıldığından, başvuru sahibinin bu yöndeki iddiasının yerinde olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Öte yandan, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 53'üncü maddesinin (j) fıkrasının dördüncü paragrafında *"İtirazen şikâyet başvuru bedelinin, itirazen şikâyet başvuru dilekçesinde yer verilen iddialar dikkate alınarak belirlenecek haklılık oranına karşılık gelen kısmının Kurul kararı ile başvuru sahibine iadesine karar verilir. Ancak Kurum tarafından 54 üncü maddenin onbirinci fıkrasının (c) bendi uyarınca başvurunun reddine veya eşit muamele ilkesi yönünden yapılan inceleme sonucunda 54 üncü maddenin onbirinci fıkrasının (a) ve (b) bentleri uyarınca ihalenin iptaline veya düzeltici işlem belirlenmesine karar verilmesi halinde başvuru bedeli iade edilmez..."* hükmü yer almaktadır.

Bu çerçevede yapılan incelemede, başvuru sahibinin ileri sürdüğü iddiasında haklı bulunmadığı tespit edilmiş olup, Kanun'da öngörülen şekilde bir haklılık oranı oluşmamıştır. Bu nedenle, 4734 sayılı Kanun'un 53'üncü maddesinin (j) fıkrasının dördüncü paragrafı uyarınca itirazen şikâyet başvuru bedelinin iadesinin mümkün olmadığı sonucuna varılmıştır.

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No : 2026/001
Gündem No : 66
Karar Tarihi : 07.01.2026
Karar No : 2026/UH.II-56

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen otuz gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.